**Iestājpārbaudījuma prasības studiju virziena “Izglītība, pedagoģija un sports” īsā cikla profesionālajās un pirmā cikla augstākās izglītības programmās**

**28.08.2024. no plkst. 10:00 līdz plkst. 13:00**

**(Atbrīvošanas aleja 115, Rēzekne - 215.aud.)**

**I Pārbaudījums – pārrunas** *(mutisks pārbaudījums reflektantiem, kuriem vidējā atzīme ir zemāka par 7 ballēm. Pārbaudījums nokārtots, ja saņemti vismaz 7 punkti).*

Kritēriji reflektanta pieredzes un komunikācijas prasmju novērtēšanai (maksimālais punktu skaits – 10):

* 1. profesijas izvēles pamatojums: profesionālās karjeras mērķu izvirzīšana un pamatojums:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **4 punkti** | **3 punkti** | **2 punkti** | **1 punkts** |
| ir izvirzīti un argumentēti profesionālās karjeras mērķi | ir izvirzīti profesionālās karjeras mērķi un daļēju argumentēti | vispārīgs profesionālās karjeras mērķu raksturojums un pamatojums | nav konkretizēti profesionālās karjeras mērķi un sniegts argumentēts pamatojums |

* 1. sadarbība un līderības pieredzes izvērtējums:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3 punkti** | **2 punkti** | **1 punkts** |
| ir skaidri argumentēts sadarbības un līderības pieredzes izvērtējums | ir daļēji argumentēts sadarbības un līderības pieredzes izvērtējums | nav prasmes argumentēt savu pieredzi sadarbības un līderības jomās |

* 1. komunikācijas un saskarsmes prasmes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3 punkti** | **2 punkti** | **1 punkts** |
| prot iekļauties sarunā, laba literārā valoda, loģiskas un strukturētas atbildes | iekļaujas sarunā, ir atsevišķas valodas stila kļūdas un daļēji strukturētas atbildes | grūtības iekļauties sarunā un daudz valodas stila kļūdu |

**II Iestājpārbaudījums – izglītības gadījuma analīze** *(visiem reflektantiem).*

Reflektants **rakstiski** (200-300 vārdu) un **mutiski** pauž un pamato savu viedokli par izglītības gadījumu vai problēmām izglītībā un pedagoga profesijas izvēles motivāciju.

**Rakstiskā iestājpārbaudījumu daļa** *jāiesūta līdz 27.08.2024. uz e-pastu* [*Janis.Dzerviniks@rta.lv*](mailto:Janis.Dzerviniks@rta.lv)*.*

**Kritēriji** reflektanta spējas diskutēt par aktualitātēm izglītībā un sabiedrības norisēs, kritiskās domāšanas novērtēšanai (maksimālais punktu skaits – 15):

* spēja orientēties un reflektēt par aktualitātēm profesionālās darbības jomā un ar to saistītajām norisēm;
* profesionālā motivācija;
* latviešu valodas lietojuma kompetence (teksta izklāsta loģika, valodas stils un pareizrakstība);
* saskarsmes prasmes un runas kvalitātes.

**Rakstiskajā daļā** vērtējums veidojas summatīvi un reflektants var iegūt no 0 līdz 9 punktiem:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Punkti/Kritēriji** | **Aktualitātes profesionālās darbības jomā** | **Teksta izklāsta loģika un valodas stils** | **Pareizrakstība** |
| 3 | Izpratne par profesionālās darbības jomu, skaidra personīgā attieksme, argumentēti spriedumi | Teksta izklāsts loģisks un strukturēts, darbs uzrakstīts stilistiski pareizā valodā (lietots zinātniskais/ lietišķo rakstu valodas stils) | Darbā nav ortogrāfijas un/vai interpunkcijas kļūdu |
| 2 | Izpratne par profesionālās darbības jomu, daļēji pausta personīgā attieksme, daļēji argumentēti spriedumi | Teksta izklāsts loģisks un strukturēts, ir atsevišķas valodas stila kļūdas (1-4) | Darbā ir dažas (1-4) ortogrāfijas un/vai interpunkcijas kļūdas |
| 1 | Izpratne par profesionālās darbības jomu, bet satura izklāstā lietotas vispārīgas frāzes. Pausta pretrunīga personīgā attieksme, nav argumentācijas | Teksta izklāsts daļēji strukturēts, ir daudz valodas stila kļūdas (5 un vairāk) | Darbā ir daudz (5 un vairāk) ortogrāfijas un/vai interpunkcijas kļūdas |

**Mutiskajā daļā** vērtējums veidojas summatīvi un reflektants var iegūt no 0 līdz 6 punktiem:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Punkti/Kritēriji** | **Profesionālā motivācija** | **Saskarsmes prasmes un runas kvalitāte** |
| 3 | Prasme pārliecinoši uzstāties un pamatot savu viedokli un profesionālo motivāciju | Prasme iekļauties sarunā un laba literārā valoda |
| 2 | Prasme uzstāties un daļēji pamatot savu viedokli un profesionālo motivāciju | Prasme iekļauties sarunā un novērojamas valodas stila kļūdas |
| 1 | Nepārliecinoša uzstāšanās un sava viedokļa un profesionālās motivācijas pamatojums | Grūtības iekļauties sarunā un daudz valodas stila kļūdu |